|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  **«Научно-исследовательский «Центр развития энергетического права и современной правовой науки имени В.А. Мусина»** | |  |
|  |  | |

**Программа кандидатского экзамена по дисциплине**

**«История и философия науки»**

|  |  |
| --- | --- |
| Направление подготовки/научная специальность | 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки  5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки  5.1.5. Международно-правовые науки |
| Направленность (профиль) программы | Энергетическое право. Публично-правовые отношения  Энергетическое право. Частно-правовые отношения.  Энергетическое право. Международно-правовые отношения. |
| Уровень высшего образования  Форма обучения | Подготовка кадров высшей квалификации  Очная |

2024 г.

© Горелова Т.А., письменные задания и

письменные вопросы, 2024 год.

© АНО «Научно-исследовательский

«Центр развития энергетического права и

современной правовой науки

имени В.А. Мусина», методическое оформление, 2024.

1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
   1. Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» (далее – Программа кандидатского экзамена) разработана в соответствии с:

* Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.№ 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
* Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
* Приказом Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
* Приказом Минобрнауки России от 06.08.2021 N 721 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.09.2021№ 64879);
* Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;
* Уставом и соответствующими локальными нормативными актами Автономной некоммерческой организации «Научно -исследовательский «Центр развития энергетического права и современной правовой науки имени В.А.Мусина» (далее - Центр).

1.2. Программа кандидатского экзамена регламентирует содержание, порядок сдачи кандидатского экзамена, состав экзаменационной комиссии, порядок оценки уровня знаний соискателя ученой степени кандидата наук, и включает перечень заданий и вопросов, выносимых на кандидатский экзамен.

1.3. На кандидатском экзамене по дисциплине «История и философия науки» аспирант должен продемонстрировать глубокие и систематизированные знания по основным проблемам истории и философии науки, знание истории развития и современного состояния научной методологии, ее применения в социальных и гуманитарных науках и, главное, в его собственном диссертационном исследовании.

1.4. Сдача данного кандидатского экзаменов обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

**2.ПОРЯДОК СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

2.1. Допуском к экзамену является зачет за выполненный реферат по темам, размещенным в Личном кабинете обучающегося.

Проверку и оценку реферата осуществляет научный руководитель аспиранта.

Реферат с оценкой научного руководителя должен быть направлен научному руководителю Центра в установленные в расписании сроки.

2.2. Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» по научным специальностям: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; 5.1.5. Международно-правовые науки проводится письменно. Аспирант может выбрать один из двух вариантов письменного экзамена

2.3. Для приема кандидатского экзамена создается комиссия (далее - экзаменационные комиссии), состав которой утверждается Директором Центра.

Состав экзаменационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству) Центра включает в себя председателя и членов экзаменационной комиссии. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций. Регламент работы экзаменационных комиссий определяется локальным актом Центра.

2.4. Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по истории и философии науки правомочна принимать кандидатский экзамен по истории и философии науки, если в ее заседании участвуют не менее 2 специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора философских наук, в том числе 1 доктор философских наук.

2.5. Решение экзаменационных комиссий оформляется протоколом, в котором указываются шифр и наименование научной специальности и отрасли науки, по которым сданы кандидатские экзамены; оценка уровня знаний по каждому кандидатскому экзамену; фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), ученая степень (в случае ее отсутствия - уровень профессионального образования и квалификация) каждого члена экзаменационной комиссии.

2.6. В случае неявки на кандидатский экзамен по уважительной причине, подтвержденной документально, дата проведения кандидатского экзамена переносится на срок, установленный приказом Центра.

Уважительными причинами неявки аспиранта на кандидатский экзамен являются: болезнь аспиранта; необходимость ухода за родственником либо смерть ближайшего родственника; авария; катаклизм и чрезвычайная ситуация; ожидание аварийных или спасательных служб; нахождение под арестом; присутствие на следственных действиях по повестке; участие в судебном заседании; работа в избирательной компании; выполнение государственных обязанностей по работе или в рамках волонтерской деятельности.

Вышеуказанные уважительные причины должны быть подтверждены документами, оформленными в установленном порядке.

**3.ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ ЗАДАНИЙ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Содержание** |
| 50 и более баллов  (отлично) | Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.  Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход. |
| 42-49 баллов  (хорошо) | Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.  Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения. |
| 35-41 баллов  (удовлетворительно) | Демонстрирует не полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены не в полном объеме. Содержание выполненных заданий не полностью раскрыто и не рассмотрено с разных точек зрения. |
| 0-34 балла  (неудовлетворительно) | Демонстрирует отсутствие понимания проблемы. Продемонстрировано отсутствие владения материалом программы. Ответ не структурирован. |

**4. ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

Аспирант, в срок до 20.12.2024 года, должен выполнить 3 (три) письменных

задания и направить их на электронный адрес Центра для оценки членами экзаменационной комиссии.

* 1. **. Письменное задание 1**

Заполните таблицу, сравнив характерные черты науки (в представленной интерпретации) с таковыми у философии и религии.

После ответа «да/нет» необходимо дать короткое обоснование своей позиции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характерные черты науки** | **Для философии** (да/нет +обоснование) | **Для религии (**да/нет +обоснование) |
| Универсальность - сообщает знания, истинные для всего универсума при тех условиях, при которых они добыты человеком. Научные законы действуют во всей Вселенной. |  |  |
| Фрагментарность - изучает не бытие в целом, а различные фрагменты реальности или ее параметры; сама же делится на отдельные дисциплины. |  |  |
| Общезначимость – научные знания пригодны для всех людей; язык науки однозначно фиксирует термины |  |  |
| Безличность - ни индивидуальные особенности ученого, ни его национальность или место проживания никак не представлены в конечных результатах научного познания. |  |  |
| Систематичность - наука имеет определенную структуру, а не является бессвязным набором частей. |  |  |
| Незавершенность - хотя научное знание безгранично растет, оно не может достичь абсолютной истины. |  |  |
| Преемственность - новые знания определенным образом и по определенным правилам соотносятся со старыми знаниями. |  |  |
| Критичность - готовность поставить под сомнение и пересмотреть свои даже основополагающие результаты. |  |  |
| Достоверность - научные выводы требуют, допускают и проходят проверку по определенным сформулированным правилам. |  |  |
| Внеморальность - научные истины нейтральны в морально-этическом плане, а нравственные оценки могут относиться либо к деятельности по получению знания, либо к деятельности по его применению. |  |  |
| Рациональность - получение знаний на основе рациональных процедур. |  |  |
| Чувственность - научные результаты требуют эмпирической проверки с использованием восприятия и только после этого признаются достоверными. |  |  |

**4.2. Письменное задание 2**

Проанализируйте содержание фрагментов текста в письменном виде.

1. *Какое отличие и с чем хотел подчеркнуть автор высказывания?* «В греческом мышлении ответ на поставленный вопрос дается в результате убеждения в его приемлемости, в современном - посредством опытов и прогрессирующего наблюдения. В мышлении древних уже простое размышление называется исследованием, в современном - исследование должно быть деятельностью» (К. Ясперс)

2. *Объясните, какие черты сходства и отличия науки и религии подчеркивает данное высказывание:* «Религия – это тот образ, каким человек чувствует себя духовно связанным с невидимым миром или с не-миром» (Т. Карлейль).

3. *Какое противоречие в науке подчеркивает автор высказывания?* «Наука не открывается каждому без усилий. Подавляющее число людей не имеет о науке никакого понятия. Это — прорыв в сознании нашего времени. Наука доступна лишь немногим. Будучи основной характерной чертой нашего времени, она в своей подлинной сущности тем не менее духовно бессильна, так как люди в своей массе, усваивая технические возможности или догматически воспринимая ходульные истины, остаются вне ее» (К. Ясперс).

4. *О каком противопоставлении науки и философии идет речь?* «Правильным методом философии был бы следующий: не говорить ничего, кроме того, что может быть сказано, — следовательно, кроме предложений естествознания, т. е. того, что не имеет ничего общего с философией» (Л. Витгенштейн).

5. *В каком смысле современную науку можно интерпретировать как диалог с природой?* «Открытый современной наукой экспериментальный диалог с природой подразумеваетактивное вмешательство**,** а не пассивное наблюдение. Перед учеными ставится задача научиться управлять физической реальностью, вынуждать ее действовать в рамках «сценария» как можно ближе к теоретическому описанию. Исследуемое явление должно быть предварительно препарировано и изолировано, с тем чтобы оно могло служить приближением к некоторой идеальной ситуации, возможно физически недостижимой, но согласующейся с принятой концептуальной схемой» (И. Пригожин, И. Стенгерс).

6. *О каком противоречии современной науки идет речь?* «Было бы неверно называть современную науку экспериментальной потому, что при вопрошании природы она использует экспериментальные устройства. Правильное противоположное утверждение, и вот почему: физика, уже как чистая теория, требует, чтобы природа проявила себя в предсказуемых силах; она ставит свои эксперименты с единственной целью задать природе вопрос: следует ли та, и если следует, то каким именно образом, схеме, предначертанной наукой» (М. Хайдеггер).

**4.3. Письменное задание 3**

Заполните таблицу (в электронном виде или письменно).

Отличие методологии социальных (на примере социологии) и гуманитарных на примере культурологии) наук.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристики (не менее 7) | Социальные науки | Гуманитарные науки |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**5. ВТОРОЙ ВАРИАНТ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

Аспирант отвечает на два вопроса – по одному вопросу из 1 и 2 частей - в срок до 20 декабря 2024 и направляет на электронный адрес Центра для проверки экзаменационной комиссией.

**Вопросы для письменного кандидатского экзамена по вопросам**

**Часть 1**

1. Предмет и основные концепции современной философии науки
2. Предмет и основные аспекты философии науки
3. Эпистемологический подход к изучению науки
4. Социокультурный подход к изучению науки
5. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции
6. Место науки в системе культуры
7. Наука и тип цивилизации
8. Становление науки как отрасли культуры
9. Зарождение экспериментально-математической науки. Динамика науки
10. Методология познания Нового времени
11. Становление методологии эмпирического познания
12. Становление методологии теоретического познания
13. Значение агностицизма для методологии науки
14. Значение объективного идеализма для методологии науки
15. Значение материализма для методологии науки
16. Позитивизм первой волны: классификация науки и эволюционизм
17. Позитивизм второй волны: принцип «экономии мышления»

**Часть 2**

1. Неопозитивизм: проверка научности и осмысленности научных теорий
2. Постпозитивизм: научная революция, научно-исследовательская программа, принцип пролиферации
3. Структура естествознания
4. Естествознание в системе науки
5. Особенности научного познания
6. Структура естественнонаучного познания
7. Методы естественнонаучного познания
8. Значение и функции современной науки
9. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности
10. Динамика науки как процесс рождения нового знания
11. Современная научная картина мира
12. Перспективы научно-технического прогресса
13. Особенности методологии социально-гуманитарных наук. Методологические отличия естественных и гуманитарных наук
14. Предмет социально-гуманитарных наук
15. Черты неклассической рациональности в социально-гуманитарных науках
16. Черты постнеклассической науки в современных социально-гуманитарных науках
17. Перспективы современной науки. Наука как эволюционный процесс
18. Сближение естественнонаучного и социально-гуманитарного знания
19. Противоречия современной науки