|  |
| --- |
| Автономная некоммерческая организация **«Научно-исследовательский «Центр развития энергетического права и современной правовой науки имени В.А. Мусина»** |
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1. **Перечень планируемых результатов освоения дисциплины**
	1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки освоения образовательных результатов «История и философия науки»*.*
	2. Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные «знать», «уметь», «владеть».

Таблица – 1.2.1. Планируемые результаты освоения дисциплины

| Планируемые результаты обучения |
| --- |
| 3 |
| Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областяхУметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Знать: методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мираУметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явленийВладеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований. |
| Знать: основные этические категории, принципы, нормы и правила поведения, а также концепции этических норм и правил поведения в процессе профессиональной деятельности.Уметь: следовать основным этическим нормам и правилам поведения в процессе профессиональной деятельности .Владеть: навыками анализа и критической оценки основных концепций этических норм и правил поведения в процессе профессиональной деятельности |
| Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. |

* 1. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для основоения дисциплины:

- знает основные методы научно-исследовательской деятельности;

- знает основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;

- знает возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;

- знает методы критического анализа и обобщения результатов научно- исследовательских работ;

- выделяет и систематизирует основные идеи в научных текстах; критически оценивает любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегает автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач;

- формирует и аргументированно отстаивает собственную позицию по различным проблемам философии, использует положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

- формирует и аргументировано отстаивает принимаемые решения; использует различные подходы для анализа и оценки последствий принимаемых решений;

- выявляет и формулирует проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулирует цели профессионального и личностного развития, оценивает свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей;

- владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, навыками выбора методов и средств решения задач;

- владеет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;

- владеет приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования;

- владеет навыками обсуждения знакомой темы, создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам;

- осуществляет подготовку научных рефератов и презентаций, объясняет свою точку зрения и рассказывает о своих планах.

1. **Структура ФОС по дисциплине**

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер и наименование тем и/или разделов/тем | Формы текущегоконтроля успеваемостиФормы промежуточной аттестации | Объекты оценивания | Вид занятия / Наименование оценочных средств | Форма проведения оценкиУстная/письменная |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Раздел 1. Наука в системе современной философии и культуры |
| Тема 1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки | Текущийконтроль | Философия и наука в системе современной культуры | СЗ:/доклад | устная |
| Тема 1.2. Наука в культуре современной цивилизации | Текущийконтроль | Философия и наука в системе современной культуры | СЗ:/доклад | устная |
| Раздел 2. Возникновение науки и основные этапы её исторического развития |
| Тема 2.1. Генезис науки и её развитие в культуре античности, Средневековья и Возрождения | Текущийконтроль | Генезис науки и основные этапы её исторического развития. | СЗ:/доклад | устная |
| Тема 2.2. Становление и развитие науки Нового времени | Текущийконтроль | Специфика новоевропейского типа классической науки. | СЗ:/доклад | устная |
| Тема 2.3. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы НТП. | Текущийконтроль | Образы научной рациональности в философии ХХ века. | СЗ:/доклад | устная |
| Раздел 3. Структура и динамика научного знания |
| Тема 3.1. Состав и структура оснований науки | Текущийконтроль | Состав и структура оснований науки. | СЗ:/дискуссия | устная |
| Тема 3.2. Структура научного знания | Текущийконтроль | Научное знание как сложная развивающаяся система. | СЗ:/дискуссия | устная |
| Тема 3.3. Динамика науки как процесс порождения нового знания | Текущийконтроль | Научная картина мира, её философские основания. | СЗ:/дискуссия | устная |
| Раздел 4. Философско-методологические проблемы естественных и социогуманитарных наук |
| Тема 4.1. Философские проблемы естественнонаучного и социогуманитарного познания | Текущийконтроль | Философские проблемы социально- гуманитарных наук | СЗ:/дискуссия | устная |
| Тема 4.2. Философская антропология как основание синтеза научного знания | Текущийконтроль | Философская антропология | СЗ:/доклад | устная |
| Тема 4.3. Формы и методы научного познания | Текущийконтроль | Методология социально-экономического познания. | СЗ:/дискуссия | устная |
| Все темы и разделы: | Промежуточная аттестация | Обобщенные результаты обучения по дисциплине теоретических знаний и практических навыков | ВопросыРеферат | письменная |

1. **Показатели и критерии оценки**

Оценка знаний, умений, владений может быть выраженав параметрах *«очень высокая», «высокая»*, соответствующая академической оценке *«отлично»;* *«достаточно высокая», «выше средней»,* соответствующая академической оценке *«хорошо»*; «*средняя», «ниже средней», «низкая»,* соответствующая академической оценке *«удовлетворительно»;* *«очень низкая», «примитивная»*, соответствующая академической оценке *«неудовлетворительно».*

Таблица – 3.1. Текущий контроль

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Виды работ | Критерии оценивания |
| Отсутствуют знания, умения и навыки | Базовый уровень освоения дисциплины | Повышенный уровень освоения дисциплины | Продвинутый уровень освоения дисциплины |
| 1 | Работа на лекциях | Отсутствие участия студента в работе на занятии | Единичное высказывание | Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии | Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии |
| 2 | Работа на практических/семинарских занятиях | Выполнено менее 54% | Выполнено выше 54% до 69 % | Выполнено от 70% до 84 % | Выполнено выше 85% |
| 3 | Работа на практических занятиях, решение общих практических задач | Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение | Единичное высказывание, решение с ошибками | Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями | Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок |
| 4 | Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических задач | Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение | Единичное высказывание, решение с ошибками | Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями | Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок |

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания результатов обучения

| **1** | **2**  | **3**  | **4**  | **5** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отсутствуют знания, умения и навыки | Отсутствуют знания, умения и навыки | Базовый уровень освоения дисциплины | Повышенный уровень освоения дисциплины | Продвинутый уровень освоения дисциплины |
| Дисциплина не освоена. Обучающийся не владеет необходимыми знаниями. | Дисциплина не освоена. Обучающийся частично показывает знания, понимает их необходимость, но не может их применять. | Дисциплина освоена. Обучающийся показывает общие знания, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний | Дисциплина освоена. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач. | Дисциплина освоена. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.  |

*Базовый уровень освоения дисциплины* - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

*Повышенный уровень освоения дисциплины* - превышение минимальных характеристик сформированности знаний, умений и навыков для обучающегося.

*Продвинутый уровень* *освоения дисциплины* - максимально возможная выраженность знаний, умения и навыков по дисциплине.

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;

- разработка и реализация проектов с применением знаний, умений и навыков, указанных в рабочей программе;

- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;

- выполнение в срок всех поставленных задач.

1. **Шкала оценивания результата**

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания знаний, умений и навыков

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Содержание**  |
| 12 – «неудовлетворительно» | Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.  |
| 3 – «удовлетворительно» | Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.  |
| 4 – «хорошо» | Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения. |
| 5 – «отлично» | Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход. |

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обученияпо дисциплине регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации и ликвидации академической задолженности обучающихся по программам высшего образования.

Формой итогового контроля по дисциплине является экзамен, итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Оценка |
| <2 | Неудовлетворительно |
| 3 | Удовлетворительно |
| 4 | Хорошо |
| 5 | Отлично |

1. **Перечень заданий по дисциплине**
	1. **Задания для текущего контроля:**

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование оценочных средств | Содержание задания |
| Доклад  | Темы докладов:1. Философия и наука: особенности взаимодействия.
2. Роль науки в современном обществе.
3. Наука и политическое сознание.
4. Наука и искусство.
5. Этика науки.
6. Наука и религия: проблемы диалога.
7. Проблемы возникновения науки.
8. Наука в культуре Древнего Востока
9. Античная наука и её особенности.
10. Западноевропейская наука и её особенности.
11. Специфика новоевропейского типа классической науки.
12. Образы научной рациональности в философии ХХ века.
13. Философская антропология- основание синтеза современного научного знания о человеке
14. Диалектическое единство человека со Вселенной.
15. Русский космизм
16. Перспективы развития человека. Глобальные проблемы техногенной цивилизации.
 |
| Дискуссия | 3.1. Состав и структура оснований науки |
| 1. Базисные ценности научной деятельности, идеалы нормы научного исследования.
 |
| 1. Стиль научного мышления, его исторический характер и категориальный строй.
 |
| 1. Мировоззренческое содержание науки и его связь с философскими представлениями.
 |
| 1. Многообразие типов и форм научного знания.
 |
| 1. Эмпирический и теоретический уровни: содержание и критерии их различения.
 |
| 1. Философские предпосылки научных теорий.
 |
| 1. Понятие научной картины мира.
 |
| 1. Исторические формы научной картины мира.
 |
| 1. Функции научной картины мира: картина мира как онтология, форма систематизации знания
 |
| 1. Понятие обоснования и доказательства. Исторический характер доказательства и его диалектическая природа.
 |
| 1. Роль философских идей, принципов и методов в обосновании и развитии научного знания.
 |
| 3.2. Научное знание как сложная развивающаяся система. |
| 1. Феномен веры. Чувства, разум и воля как основание веры
 |
| 1. Вера и понимание. Знание и вера. Вера и истина.
 |
| 1. Субъективная вера как основа познания и жизнедеятельности человека.
 |
| 1. Скрытый, латентный характер верований как ценностных и эмпирических представлений познающего субъекта.
 |
| 1. Философская и религиозная вера.
 |
| 1. Сомнение как рефлексия над основаниями знания, личного и социального опыта. Диалектика веры сомнения, их отношение к научной рациональности.
 |
| 1. Достоверность знания, его научно- рациональные основания. Способы повышения достоверности знания в социально- гуманитарных науках.
 |
| 1. История развития наук об обществе, культуре и человеке.
 |
| 1. Специфика объекта и субъекта в социально- гуманитарном познании и её применении в педагогике.
 |
| 1. Особенности социально- исторического детерминизма. Проблемы социальных законов и причинности, идеалов, норм и ценностей в социально- гуманитарных науках.
 |
| 1. Формы и методы социогуманитарного познания. Проблема истины и рациональности в гуманитарных науках и образовании.
 |
| 1. Направления и перспективы развития социально- гуманитарных наук в условиях модернизма, постмодернизма и глобализации.
 |
| 3.3. Научная картина мира, её философские основания. |
| 1. Становление философии истории. Принцип историзма в европейской философии.
 |
| 1. Предмет философии истории и её соотношение с другими социогуманитарными дисциплинами. Философия истории как система: общие идеи, принципы и категории.
 |
| 1. Онтология истории. Проблема социально- исторической реальности: сущность и существование, возможность и действительность, необходимость и случайность. Пространственно- временные характеристики истории.
 |
| 1. Эпистемология истории. Историческая истина и её критерии. Понимание и переживание истории, проблема исторического предвидения.
 |
| 1. Проблема смысла, целей и механизмов социально- исторического развития: формационный и цивилизационный подходы. Социальный детерминизм и социально- исторический прогресс.
 |
| 4.1. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. |
| 1. Понятие методологии науки. Уровни и методы научного познания.
 |
| 1. Соотношение классической и современной методологии науки.
 |
| 1. Специфика методологии социально- экономического познания.
 |
| 1. Диалектика субъективного и объективного факторов.
 |
| * 1. Методология социально-экономического познания
 |
| 1. Предмет и метод философии хозяйства.
 |
| 1. Проблема экономической определенности человека в философских концепциях.
 |
| 1. Человек, природа и труд.
 |
| 1. Философские аспекты экономической теории.
 |

* 1. **Контрольные точки**
1. ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕФЕРАТА ПО ВЫБРАННОЙ ТЕМЕ.

Презентация не должна существовать «сама по себе», она лишь дополняет реферат. Поэтому без текста готового реферата нет смысла приступать к ее созданию.

Алгоритм создания презентации:

Составление плана презентации

* титульный слайд;
* содержание;
* актуальность темы;
* цель и задачи, выделенные в реферате;
* основные тезисы реферата, иллюстрированные картинками, схемами, видео;
* выводы, заключение;
* список использованных источников.

Создание и наполнение презентации

* Слайд 1. Титульный слайд, на котором нужно указать название образовательного учреждения, тему, автора (ФИО обучающегося, курс, группа), руководителя работы или преподавателя (ФИО, ученую степень и должность), город, год. Все эти данные берем из титульного листа реферата.
* Слайд 2. Содержание. Для удобства использования презентации, можно снабдить этот слайд навигацией с гиперссылками.
* Слайд 3. Актуальность темы. Ее берем из реферата, но текста не должно быть много. Лучше разбить информацию на блоки и вставить иллюстрацию, оказывающую эмоциональное воздействие на аудиторию и имеющую прямое отношение к теме.
* Слайд 4. Цель и задачи. Нужно обратить внимание: цель обычно одна и она глобальна. Задач может быть несколько, они конкретизируют поставленную цель.
* Слайды 5-10. Раскрытие темы. Здесь должны быть очень кратко представлены основные разделы реферата. Аудитория не будет читать текст на слайде. Можно привести несколько определений ключевых понятий, а остальную информацию представить графически, т.е. необходимо следовать принципу наглядности.
* Слайд 11. Выводы. Копируем их из реферата.
* Слайд 12. Заключение. Текст заключения так же копируем из реферата. Его следует озвучить, так создастся впечатление завершенности выступления.
* Слайд 13. Список литературы и онлайн ресурсов. Берем готовый список из реферата.

Для реферата объемом 20-25 стр. объем презентации обычно около 10-15 слайдов.

Стандартное время на выступление с презентацией к реферату обычно составляет 5-7 минут.

1. ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА ПО ВЫБРАННОЙ ТЕМЕ.

Реферат по дисциплине «История и философия науки» является письменной, самостоятельной творческой работой, обязательной для аспирантов (соискателей), готовящихся к сдаче экзамена по курсу «История и философия науки».

Работа должна показывать способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель.

Цель реферата – овладение умениями и навыками самостоятельного анализа проблем философского знания, методологическими основами анализа, научного исследования теории и практики профессиональной деятельности.

Реферат оформляется в соответствии с требованиями к оформлению письменных работ обучающимися и представляется в электронном и распечатанном виде.

Тема реферата выбирается аспирантом (соискателем) и окончательно формулируется вместе со своим научным руководителем и с преподавателем, ведущим практические занятия по дисциплине «Истории и философии науки».

Реферат должен отвечать двум требованиям:

1) определяться сферой научных интересов аспиранта (соискателя);

2) соответствовать программе изучаемого курса.

СТРУКТУРА РЕФЕРАТА

1. Титульный лист.

2. Основной текст, состоящий из введения; основной части (2-3 главы, в каждой главе могут быть 2-3 параграфа); заключения (выводы, рекомендации).

3. Список использованной литературы.

4. Приложения (если имеются).

ВЕДЕНИЕ - не более 2-2,5 страниц. Во введении должны получить отражение следующие вопросы:

- постановка проблемы;

- обоснование актуальности темы, новизны и практической значимости;

- определение объекта, предмета, цели и задачи реферата;

- определение круга рассматриваемых вопросов;

- краткая характеристика использованной литературы и методологии исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ - 2-3 самостоятельных пункта, логически связанных между собой, каждый из которых раскрывает основную проблему исследования.

Основная часть работы должна представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся литературы, или методологическую разработку проблемы в сфере научных интересов автора реферата.

Название глав не может повторять тему реферата. Каждая из них имеет свое название, выражающее существо рассматриваемого в ней вопроса.

Между главами должны существовать логическая связь и содержательная преемственность, достигаемые правильным распределением теоретического и эмпирического материала.

Все цитаты, цифры, описания фактов должны сопровождаться ссылками на источники с указанием года издания книги, номера научного журнала и страницы, на которой опубликован цитируемый материал.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ - 3-3,5 страницы, содержащее обоснованный вывод, полученный автором реферативного исследования и указание перспективы дальнейших поисков в данной области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ - не менее 5 и не более 30 позиций должен содержать:

- источники (авторские тексты крупных философов и ученых);

- комментаторские работы известных специалистов (монографии и статьи);

- научные публикации последних 5 лет по указанной теме, включая диссертационные исследования;

- не менее одной работы на иностранном языке;

- использование энциклопедий и словарей разрешается, если необходимо уточнить словарное употребление какого-либо термина;

- ссылки на электронный ресурс не должны превышать 1/3 общего объема; должна быть указана дата обращения.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»

ПРИЛОЖЕНИЯ, если имеются, могут включать таблицы, диаграммы, графики и другие формы представления научной информации.

Таким образом, реферат должен представлять собой не только классическую компиляцию, но и научное рассмотрение заявленной в нем темы, что предполагает ее самостоятельный анализ, по меньшей мере, развернуто комментирующий существующие подходы и положения.

Проверка реферата аспиранта осуществляется преподавателем, ведущим практические занятия по дисциплине «История и философия науки».

На титульном листе реферата должна быть виза научного руководителя аспиранта (соискателя).

* 1. **Промежуточная аттестация**

Критериями оценки ответа являются логичность, доказательность, грамотное использование научной терминологии, теоретическая обоснованность, практическая направленность, самостоятельность в интерпретации информации. Каждый вопрос экзаменационного билета оценивается по пятибалльной шкале.

Экзаменационной комиссией выставляется общая оценка за экзамен.

При оценке ответа учитываются следующие параметры:

Таблица 5.1 - Критерии оценивания

| № | Критерии оценивания | Оценка |
| --- | --- | --- |
| 1. | умение грамотно оперировать понятийно-категориальным аппаратом по теме | 1 балл |
| 2. | умение четко формулировать проблему, доказательно аргументировать выдвигаемые тезисы | 1 балл |
| 3. | умение проводить междисциплинарные связи, связывая теоретические положения сообщения с современной жизнью | 2 балла |
| 4. | умение анализировать научные примеры и факты в их взаимообусловленности и взаимосвязи | 1 балл |
| 5. | Итого: | 5 баллов |

Ответ по каждому вопросу на экзамене должен отражать системность философского знания, заключающуюся в том, что каждая категория философии имплицитно содержит в себе всю совокупность логико-познавательного инструментария философской науки. На экзамене членами приемной комиссией могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы.

Таблица 5.2 - Критерии оценивания экзаменационного ответа

| № | Критерии оценивания | Оценка |
| --- | --- | --- |
| 1 | - грамотно использована научная терминология;- четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; - аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы. | Отлично |
| 2 | - применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;- проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера; - высказано представление о возможных научно- исследовательских проблемах в данной области. | Хорошо |
| 3 | - названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы;- допущены существенные терминологические неточности;- собственная точка зрения не представлена;- не высказано представление о возможных научно- исследовательских проблемах в данной области. | Удовлетворительно |
| 4 | - отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы;- не представлена собственная точка зрения по данному вопросу. | Неудовлетворительно |

1. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания**

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине характеризующих этапы формирования знаний, уменяи и навыков представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится в Центре, ежегодно обновляется. Для промежуточной аттестации в виде экзамена КОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа

**Порядок проведения текущего контроля** успеваемости, и промежуточной аттестации обучающихся по ОПОП регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации и ликвидации академической задолженности обучающихся по программам аспирантуры.

**Текущий контроль** успеваемости является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, семинарских занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы. Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине. Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине.

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются преподавателем. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

* результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;
* результаты и активность участия в докладах и дискуссиях;
* результаты выполнения работ;
* результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;
* результаты личных бесед с обучающимися по материалу учебной дисциплины;
* посещение обучающимися семинарских занятий;
* своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях.

Рубежный контроль является формой оценивания результатов обучения в виде умений и навыков.

Условием допуска к сдаче кандидатского экзамена является реферат- письменная работа аспиранта (соискателя), написанная в соответствии с его научной специализацией. Рефераты визируются преподавателем дисциплины и у научного руководителя аспиранта.

Рефераты обычно представляются на заключительном этапе изучения дисциплины, как результат итоговой самостоятельной работы аспиранта. Защита реферата осуществляется на семинарских занятиях, предусмотренных учебным планом. Время защиты - 5-7 минут.

**Промежуточная аттестация** обучающихся является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

В рамках подготовки к экзамену по дисциплине «История и философия науки» аспирант (соискатель) представляет реферат по истории той отрасли науки, по которой он проходит обучение в аспирантуре.

1. **Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся(обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. - Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Категории обучающихся по нозологиям  | Методы обучения |
| с нарушениями зрения  | Слепые.Способ восприятия информации:осязательно-слуховой | Аудиально-кинестетические, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения:визуально-кинестетические, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания;аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие;аудио-визуально-кинестетические, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.  |
| Слабовидящие.Способ восприятия информации:зрительно-осязательно-слуховой |
| С нарушениями слуха  | Глухие.Способ восприятия информации:зрительно-осязательный | визуально-кинестетические, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания.Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха:аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие;аудиально-кинестетические, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания;аудио-визуально-кинестетические, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие. |
| Слабослышащие.Способ восприятия информации:Зрительно-осязательно-слуховой |
| С нарушениями опорно-двигательного аппарата  | Способ восприятия информации:зрительно-осязательно-слуховой  | * визуально-кинестетические;
* аудио-визуальные;
* аудиально-кинестетические;
* аудио-визуально-кинестетические.
 |

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

**«+» —**образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

|  |  |
| --- | --- |
| Категории обучающихся по нозологиям | Образовательные ресурсы |
| Электронные | Печатные |
| мультимедиа | графические | аудио | текстовые, электронные аналоги печатных изданий |
| С нарушениями зрения | Слепые | АФ | АЭ(например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели) | + | АЭ(например, аудио описание) | АЭ(например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтомЛ.Брайля) |
| Слабовидящие | АФ | АФ | + | АФ | АФ |
| С нарушениями слуха | Глухие | АФ | + | АЭ(например, текстовое описание, гипер-ссылки) | + | + |
| Слабослышащие | АФ | + | АФ | + | + |
| С нарушениями опорно-двигательного аппарата | + | + | + | + | + |

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ

|  |  |
| --- | --- |
| Категории обучающихся по нозологиям  | Форма контроля и оценки результатов обучения  |
| С нарушениями зрения  | * устная проверка: дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.;
* с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.
 |
| С нарушениями слуха  | * письменная проверка: контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.;
* с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.
 |
|  С нарушениями опорно-двигательного аппарата | * письменная проверка, с использованием специальных технических средств (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.;
* устная проверка, с использованием специальных технических средств (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.;
* с использованием компьютера и специального ПО (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.
 |

**7.1. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определения его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

**7.2. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.