

РЭН 2021

Конкурсные задачи для участников Всероссийского конкурса

«Будущий юрист в сфере энергетики»

Задача № 1

В собственности Города находится нежилое помещение, расположенное в многоквартирном доме, в котором управление возложено на управляющую организацию ООО «Уютный уют».

01.02.2021 Город заключил с индивидуальным предпринимателем Ивановым И.И. (далее – ИП) договор аренды данного нежилого помещения.

Пунктом 4 данного договора предусмотрена обязанность арендатора оплачивать коммунальные платежи.

Город не заключал договор энергоснабжения с ресурсоснабжающей организацией АО «Энергосбыт».

ИП заключил договор энергоснабжения с АО «Энергосбыт» 01.06.2021.

Вопросы:

1. Имел ли право ИП заключить договор с ресурсоснабжающей организацией?

2. Кто несет обязанность по оплате электроэнергии до 01.06.2021 и после заключения ИП договора энергоснабжения с АО «Энергосбыт»?

Задача № 2

Между потребителем и сбытовой организацией заключен договор энергоснабжения, в соответствии с которым сбытовая организация обязалась подавать через присоединенную сеть электроэнергию, а потребитель обязался оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В связи с устранением последствий аварийной ситуации на объекте, в период с 10 февраля 2020 года по 15 февраля 2020 года абонент выполнял работы по ремонту собственного электросетевого оборудования, где был установлен прибор учета электроэнергии. С целью снятия напряжения на электросетевом оборудовании в период с 10 февраля 2020 года по 15 февраля 2020 года, потребитель предварительно уведомил аварийную службу сбытовой организации о планируемых работах.

29 марта 2020 года от потребителя поступило в адрес сбытовой организации уведомление о планируемом демонтаже прибора учета

электроэнергии и снятии пломб с последующим опломбированием в связи с обнаружением ошибки в функционировании системы учета электроэнергии после выполненных им ремонтных работ. Указанное уведомление, направленное в адрес сбытовой организации не содержало дату планируемого демонтажа. Уведомление потребителя о демонтаже направлено сбытовой организацией 29 марта 2020 года в адрес сетевой организации для выполнения необходимых действий по проведению проверки прибора учета абонента. 02 апреля 2020 года потребитель составил акт о демонтаже контрольных пломб с клеммной крышки прибора учета. После выполнения необходимых мероприятий по устранению ошибки в функционировании системы учета, абонент установил собственные пломбы на прибор учета электроэнергии. 03 апреля 2020 года, на основании поступившего уведомления, сетевой организацией проведена проверка состояния приборов учёта. В ходе проведенной проверки состояния приборов учета абонента, сетевой организацией обнаружен факт безучетного потребления абонентами электроэнергии в связи с отсутствием на клеммной крышке прибора учета ранее установленных контрольных пломб сбытовой организации.

В результате обнаруженного факта безучетного потребления, сетевой организацией составлен акт о неучтенном потреблении электроэнергии от 03 апреля 2020 года, к оплате потребителю выставлена стоимость в объеме безучетно потребленной электроэнергии.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению ?
2. Обязан ли абонент оплатить стоимость потребленной электроэнергии, определённой сбытовой организацией на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 03 апреля 2020 года?

Задача № 3

На основании протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №1 от 17.01.2017 управляющая организация ООО «Прекрасный Дом» осуществляет управление МКД №2.

Сбытовая организация осуществляет поставку электрической энергии в МКД № 2 посредством привлечения услуг сетевой организации.

Расчет за потребленную в местах общего пользования МКД №2 электроэнергию производится сбытовой организацией на основании показаний общедомовых (коллективных) приборов учета: № 3210132, № 3210134, установленных и допущенных в эксплуатацию сетевой компанией 17.01.2016.

С целью заключить договор энергоснабжения сбытовая организация направила оферту договора в адрес ООО «Прекрасный Дом» 19.01.2017, однако данное предложение не было согласовано и принято ООО «Прекрасный Дом».

Договор энергоснабжения между ООО «Прекрасный Дом» и сбытовой организацией в письменном виде не заключен по причине отказа управляющей организации с порядком определения объема потребленной электроэнергии по показаниям общедомовых (коллективных) приборов учета № 3210132, № 3210134.

ООО «Прекрасный Дом» в процедуре допуска общедомовых (коллективных) приборов учета № 3210132, № 3210134 участие не принимало. Предыдущая управляющая компания ООО «Идеальный Дом», осуществляющая управление МКД №2 в период до 17.01.2017, не подписала акты допуска в эксплуатацию общедомовых (коллективных) приборов учета № 3210132, № 3210134, составленные сетевой организацией 17.01.2016.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Обязана ли управляющая организация ООО «Прекрасный Дом» оплачивать выставленные ей счета за поставленную электроэнергию, расчет которой определён на основании показаний общедомовых (коллективных) приборов учета № 3210132, № 3210134.

Задача № 4

Гарантирующий поставщик электрической энергии (ГП) в ходе проверки энергопринимающих устройств потребителя, осуществляющего торговую деятельность, выявил наличие безучетного потребления электрической энергии (БУП). По результатам указанной проверки ГП был составлен акт о БУП, при этом потребитель не присутствовал при составлении указанного акта и не был надлежащим образом уведомлен о дате и времени его составления. Потребитель обратился в антимонопольный орган с заявлением о привлечении ГП к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением. Антимонопольный орган по результатам рассмотрения заявления привлек ГП к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ. ГП обратился в суд с требованием признать незаконными действия антимонопольного органа.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?

2. Подлежат ли применению те же нормы права в случае, если потребитель не осуществляет торговую деятельность, а является физическим лицом, собственником помещения, сдающим его в аренду?

Задача № 5

Гарантирующий поставщик принял решение об установке общедомового (коллективного) прибора учета в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Москва 3-я улица Строителей, дом 25 (далее – МКД).

Товарищество собственников жилья, осуществляющее управление многоквартирным домом, выразило готовность обеспечить доступ для установки общедомового (коллективного) прибора учета и настаивало на необходимости его установки в ВРУ, расположенном в стене МКД.

В свою очередь, в адрес гарантирующего поставщика обратилась сетевая организация, которая указала на необходимость установки общедомового (коллективного) прибора учета в собственной трансформаторной подстанции, поскольку в соответствии с документами о технологическом присоединении граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности проходит не по стене МКД, а в трансформаторной подстанции сетевой организации, которая была расположена в 100 метрах от МКД.

вопрос:

В каком месте необходимо произвести установку общедомового (коллективного) прибора учета?

Задача № 5

Гарантирующий поставщик принял решение об установке общедомового (коллективного) прибора учета в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Москва 3-я улица Строителей, дом 25 (далее – МКД).

Товарищество собственников жилья, осуществляющее управление многоквартирным домом, выразило готовность обеспечить доступ для установки общедомового (коллективного) прибора учета и настаивало на необходимости его установки в ВРУ, расположенном в стене МКД.

В свою очередь, в адрес гарантирующего поставщика обратилась сетевая организация, которая указала на необходимость установки общедомового (коллективного) прибора учета в собственной трансформаторной подстанции, поскольку в соответствии с документами о технологическом присоединении граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности проходит не по стене МКД, а в

трансформаторной подстанции сетевой организации, которая была расположена в 100 метрах от МКД.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. В каком месте необходимо произвести установку общедомового (коллективного) прибора учета?

Задача № 6

В адрес гарантирующего поставщика 31.08.2021 поступило заявление о заключении договора энергоснабжения от нового собственника нежилого помещения.

К указанному заявлению были приложены, в том числе, договор купли-продажи от 12.08.2021, свидетельство о регистрации права от 27.08.2021, документы о технологическом присоединении и акты допуска приборов учета в эксплуатацию от 15.01.2019.

Вместе с тем, представленные новым собственником документы не содержали сведений о показаниях приборов учета электроэнергии, зафиксированных на момент перехода права.

На запрос гарантирующего поставщика о предоставлении данной информации старый и новый собственники нежилого помещения не отреагировали.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Каким образом необходимо распределить объем потребленной электроэнергии между старым и новым собственниками?

Задача № 7

Общество с ограниченной ответственностью (далее - Общество) обратилось в электросетевую организацию с заявлением о заключении договора энергоснабжения в отношении здания, принадлежащего Обществу и технологически присоединенного к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим электросетевой организации. Электросетевая организация отказала Обществу в заключении договора энергоснабжения. Общество обратилось в ФАС России с жалобой на действия электросетевой организации.

Вопросы:

- 1) Какая административная ответственность предусмотрена за указанные действия электросетевой организации?

2) Вправе ли ФАС России в данном случае вынести электросетевой организации предупреждение без назначения административного наказания?

Задача № 8

Между организацией по управлению ЕНЭС (исполнителем) и смежной сетевой организацией (заказчиком) заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии и мощности (далее - Договор), предметом которого является возмездное оказание исполнителем заказчику услуг по передаче электрической энергии (мощности) в точки поставки, посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии (мощности), качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам и иным обязательным требованиям, через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином законном основании.

Смежная сетевая организация по Договору является потребителем (заказчиком) и плательщиком за оказанные услуги по передаче электрической энергии в отношении организации по управлению ЕНЭС (исполнителя). В соответствии с условиями Договора услуга предоставляется Исполнителем в пределах заявленной мощности в соответствующей точке технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства Заказчика к объектам Исполнителя.

В соответствии с Договором величина заявленной мощности, в пределах которой Исполнитель принимает на себя обязательства обеспечить передачу электроэнергии в текущем периоде регулирования должна быть определена Сторонами в Приложении.

Однако величина заявленной мощности, подлежащая применению в расчетах между организацией по управлению ЕНЭС (исполнителем) и смежной сетевой организацией (заказчиком) в установленном законом порядке на 2020 согласована не была, в результате чего стороны стали применять в расчетах различные величины заявленной мощности, что повлекло за собой возникновение разногласий относительно объема и стоимости услуг по передаче электроэнергии по ЕНЭС.

Организация по управлению ЕНЭС (исполнителем) применяла в расчетах объема и стоимости услуг по передаче э/э по ЕНЭС в спорный период величину заявленной мощности, учтенной регулирующим органом при установлении для нее тарифа на услуги в части ставки на содержание сетей, смежная сетевая организация (заказчиком) руководствуясь ст. 544 ГК РФ применяла в расчетах величину фактически потреблённой мощности считая, что данная величина и будет заявленной мощностью поскольку стороны не согласовали иное.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Какая величина заявленной мощности подлежит применению в расчетах в 2020 между организацией по управлению ЕНЭС (исполнителем) и смежной сетевой организацией (заказчиком), если данная величина не была согласована сторонами?

Задача № 9

Между сетевой компанией ПАО «Градиент-Лайн» (Заказчик) и ООО «Фьюжн Строй» (Подрядчик) заключен договор подряда, по которому ООО «Фьюжн Строй» обязуется выполнить для ПАО «Градиент-Лайн» строительство подстанции «Космос». Подстанция «Космос» необходима для снабжения электроэнергией нового жилого микрорайона, с большим количеством социальной инфраструктуры. По условиям договора, работы по строительству подстанции поделены на этапы, оплата производится отдельно за каждый этап, после подписания акта о приемке выполненных работ (по форме КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме N КС-3). Обеспечение исполнения обязательств ООО «Фьюжн Строй» по договору оформлено единой банковской гарантией, выданной Банком «Алмаз». Сторонами согласованы все существенные условия по договору. Общая стоимость работ по договору составляет 70 млн руб., но не является окончательной и может быть увеличена или уменьшена исходя из фактически понесенных затрат. Оплата производится Заказчиком Подрядчику отдельно за каждый этап. Срок сдачи объекта согласно условиям договора 01.08.2021. Также, условиями договора предусмотрено начисление санкций (неустойка) за ненадлежащее исполнение обязательств. Подрядчик ООО «Фьюжн Строй» существенно нарушил срок сдачи объекта по договору, на 01.08.2021 объект не сдан, работы выполнены Подрядчиком частично. У Заказчика имеются претензии по качеству и объёму выполненных работ. ПАО «Градиент-Лайн» (Заказчик) обратился к Вам как к юристу для защиты нарушенных прав.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Сформулируйте Ваши рекомендации для Заказчика по защите нарушенных прав.

Задача № 10

На АЭС расположенной на территории Российской Федерации произошел ядерный инцидент. К Вам обратились как к эксперту, чтобы получить ответы на возникшие вопросы.

Вопросы:

- 1) Кто будет нести ответственность за компенсацию вреда здоровью и ущерба имуществу, причиненного в результате радиационного воздействия?
- 2) Кто будет нести ответственность при превышении предела ответственности?

Задача № 11

На ядерной установке, расположенной на территории государства Z, произошёл ядерный инцидент. Государство Z ратифицировало Парижскую конвенцию об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии 1960 года и Совместный протокол о применении Венской конвенции и Парижской конвенции 1988 года (далее – Совместный протокол). Государство Z граничит с двумя другими государствами, одно из которых (государство Y) имеет на своей территории Центр ядерной науки и технологий (ЦЯНТ) и ратифицировало Венскую конвенцию о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21 мая 1963 и Совместный протокол, а другое (государство X) не является участником ни одной конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб. В результате ядерного инцидента на ядерной установке причинен ядерный ущерб на территории всех трёх соседних государств.

Вопросы:

1. Подлежит ли возмещению ядерный ущерб на территории: а) государства Z? б) государства Y? в) государства X?
2. В судах каких государств могут рассматриваться иски о возмещении ядерного ущерба на их территории?
3. Какие виды ущерба подлежат компенсации?

Задача №12

В городе N имеются две теплоснабжающие организации: ПАО «Энерго» и ООО «ТКС», с которыми у потребителей заключены соответствующие договоры теплоснабжения. У обеих организаций имеются соответствующие тарифы на тепловую энергию. В целях снижения затрат ПАО «Энерго» и ООО «ТКС» договорились об изменении договорной схемы продажи тепловой энергии, согласно которому ПАО «Энерго» берет на себя функции по выставлению платежных документов, сбору денежных средств и тд. в отношении действующих договоров ООО «ТКС» с Потребителями. К

Вам обратились как к эксперту по договорному регулированию в сфере теплоснабжения для уточнения правовой позиции по возникшим вопросам.

Вопросы:

1. Какие договоры могут быть использованы для регулирования взаимоотношений теплоснабжающих организаций в рассматриваемой ситуации?
2. Какие правовые риски могут возникнуть у теплоснабжающих организаций?
3. В каком случае может быть нарушен действующий порядок ценообразования в сфере теплоснабжения?

Задача № 13.

Между ПАО «Энерго» (теплоснабжающая организация) и ТСЖ «Мытная» (потребитель) заключен договор теплоснабжения. При этом ПАО «Энерго» не является ЕТО в схеме теплоснабжения, в которой расположены теплопринимающие установки ТСЖ «Мытная». После проведения проверки готовности ТСЖ «Мытная» к отопительному сезону был обнаружен прорыв тепловой сети. ТСЖ «Мытная» обратилось в теплоснабжающую организацию с требованием об устранении прорыва.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Какие обстоятельства необходимо установить для определения правомерности требований ТСЖ «Мытная»?
3. Участвует ли ПАО «Энерго» в проверке готовности ТСЖ «Мытная» к отопительному сезону.

Задача № 14.

Между ПАО «Энерго» (теплоснабжающая организация) и ООО «Электра» (потребитель) заключен договор теплоснабжения. Основанием для заключения договора являлось нахождение в собственности ООО «Электра» здания кафе, являющегося объектом теплоснабжения, расположенного по адресу: г.Москва, ул. Яблочкова, д.14. 25.05.2021 года в адрес ПАО «Энерго» поступила заявка от ООО «Белрайс» на заключение договора теплоснабжения здания кафе, расположенного по адресу: г.Москва, ул. Яблочкова, д.14, с приложением договора аренды от 20.05.2021, заключенного между

ООО «Электра» и ООО «Белрайс» и акта приема-передачи имущества от 20.05.2021.

08.06.2021 ПАО «Энерго» направило в адрес ООО «Электра» уведомление о прекращении действия ранее заключенного договора теплоснабжения с 20.05.2021 в связи с поступлением заявки от ООО «Белрайс». Однако до заключения договора теплоснабжения с ООО «Белрайс», последний отозвал свою заявку на заключение договора теплоснабжения. 30.06.2021 между ООО «Мануфактура» и ПАО «Энерго» был заключен договор теплоснабжения кафе, расположенного по адресу: г.Москва, ул. Яблочкова, д.14. Основанием для заключения договора теплоснабжения являлся договор аренды от 30.06.2021, заключенный между ООО «Электра» и ООО «Мануфактура» и акт приема-передачи имущества от 30.06.2021.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Правомерны ли действия ПАО «Энерго» по направлению уведомления о прекращении действия ранее заключенного договора с ООО «Электра»?
3. Кто должен оплачивать задолженность за тепловую энергию в период с 20.05.2021 по 29.06.2021?

Задача № 15.

В группу лиц ПАО "Энергороссети" входят три компании, осуществляющие деятельность по купле-продаже электрической энергии в границах первой ценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" ПАО "Энергороссети" обратилось в Федеральную антимонопольную службу с ходатайствами о даче предварительного согласования на осуществление следующих сделок:

- по приобретению 100% акций АО "Южная территориальная сетевая компания», осуществляющая деятельность по передаче электрической энергии в границах первой ценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности;

- по приобретению 100% акций АО "Югорская территориальная энергетическая сбытовая компания", осуществляющая деятельность по сбыту

электроэнергии и мощности в границах первой ценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности.

По результатам рассмотрения вышеуказанных ходатайств ФАС России отказало в даче предварительного согласования данных сделок.

Считая свои права нарушенными, ПАО "Энергороссети" обратилось в суд с заявлением о признании недействительными вынесенных предписаний ФАС России.

К Вам обратились как к независимому эксперту за рекомендациями по возникшим разногласиям.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Сформулируйте правовую позицию по разрешению возникших разногласий.

Задача № 16.

Лицо, занимающееся переработкой нефти имеет намерение самостоятельно приобретать электрическую энергию на оптовом рынке для удовлетворения собственных хозяйственных нужд. К Вам как к эксперту обратились за разъяснениями по вопросу о необходимости заключения договора оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Обязано ли лицо, занимающееся переработкой нефти и имеющее намерение самостоятельно приобретать электрическую энергию на оптовом рынке для удовлетворения собственных хозяйственных нужд, заключить договор оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике?

Задача № 17.

К Вам как к эксперту обратилась энергосбытовая организация за разъяснением по вопросу о том, возможно ли в целях регистрации на оптовом рынке группы точек поставки (далее – ГТП) энергосбытовой организации предоставление коммерческому оператору ОРЭМ договора энергоснабжения, заключенного с покупателем электрической энергии, приобретающим электрическую энергию (мощность) в целях ее реализации.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Возможно ли в целях регистрации на оптовом рынке ГТП энергосбытовой организации предоставление коммерческому оператору ОРЭМ договора энергоснабжения, заключенного с покупателем электрической энергии, приобретающим электрическую энергию (мощность) в целях ее реализации?

Задача № 18.

Владелец электрической станции Ромашкинская ТЭЦ в г. Магадан, установленной мощностью 300 МВт, обратился к АО «СО ЕЭС» за заключением договора оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению. АО «СО ЕЭС» отказало владельцу электрической станции Ромашкинская ТЭЦ в г. Магадан, установленной мощностью 300 МВт, в заключении договора оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению. Причины отказа не были указаны.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Как может быть обоснован отказ АО «СО ЕЭС» ?

Задача № 19.

Энергосбытовая организация имеет намерение заключить договор купли-продажи электрической энергии с организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, с целью получения статуса субъекта оптового рынка. К Вам обратились за правовым заключением о правомерности заключения такого договора.

Вопросы:

1. Какие нормы права подлежат применению?
2. Имеет ли энергосбытовая организация право заключить договор купли-продажи электрической энергии с организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, с целью получения статуса субъекта оптового рынка?

Задача № 20.

Правительство Российской Федерации поручило организовать аукцион на право пользования участком недр федерального значения, включающим крупное месторождение, для геологического изучения, разведки и добычи золота и серебра. Для обеспечения охраны окружающей среды необходимо обязать победителя аукциона – будущего пользователя недр использовать

для энергоснабжения предприятия по добыче полезных ископаемых электрическую энергию, производимую атомной электростанцией малой мощности - в объеме не менее 35 МВт .

Вопросы:

1. Какие нормы регулируют порядок проведения аукционов на право пользования участками недр федерального значения?
2. Не будет ли противоречить действующему законодательству закрепление обязательства победителя аукциона использовать электрическую энергию с атомной станции малой мощности?